

Показатели мониторинга эффективности управления филиалом вуза.

Мониторинг эффективности управления филиалом высшего учебного заведения в концепции программно-целевого подхода позволяет руководству видеть целостную картину функционирования филиала, принимать научно-обоснованные управленческие решения. По методологии мотивационного программно-целевого управления эффективность управления образованием представлена четырьмя блоками критериальных характеристик [1] :

П – уровень развития профессионально-личностных качеств субъекта управления (руководитель и вся управленческая подсистема филиала);

Т – уровень технологического обеспечения управления;

Ф – уровень функционально-ресурсного обеспечения филиала;

К – качество образования.

Критериальные характеристики по блокам « П » и « Т » сохраняют своё назначение из модели субъекта управления [2]. Перечислим параметры модели без качественно-количественных характеристик. По блоку « П » :

А – самоактуализация и психологическая готовность к управленческой деятельности;

И – идейность и личностные ценности руководителя;

Э – эрудиция и рост профессионализма;

О – организаторские способности и умение управлять собой;

Ч – человечность и личные цели;

С – стиль управления и знание современных управленческих подходов;

Р – управленческая эмпатия и рефлексия.

Обеспечение процесса мотивационного программно-целевого управления образованием по блоку « Т » :

са – системный анализ;

Пдц – построение дерева целей;

Рип – разработка исполняющей программы;

сп – системное планирование;

со – системная организация;

ск – системный контроль;

ср - системное регулирование.

Функциональные обязанности, предписываемые управленческой подсистеме филиала через руководство головного вуза, и учет региональных программ развития образования определяют набор параметров по функционально-ресурсному обеспечению управления филиалом (блок « Ф ») :

Ф₁ – обеспечение целевой ориентации подчиненных в соответствии с содержанием и объёмом совместной работы, формирование их ценностно-ориентационного единства и психологического климата, осуществление воспитания и профессионального совершенствования, стимулирование их труда;

Ф₂ – разработка нормативно правовой основы деятельности филиала вуза (Устав, материалы по лицензированию, аттестации и аккредитации) ;

Ф₃ – обеспечение учебной, методической, научно исследовательской и воспитательной работы в филиале вуза;

Ф₄ – осуществление контроля за достижением кафедрами и факультетами государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования; кадровое, материальное и информационно-методическое обеспечение учебного процесса в соответствии со стандартами;

Ф₅ – обеспечение необходимых условий, соответствующих требованиям, предъявляемым к функционированию филиала вуза;

Ф₆ – организация финансово-хозяйственной и экономической деятельности филиала вуза;

Ф₇ – участие в региональных программах развития образования; организация взаимодействия филиала с муниципалитетом и производственными структурами региона по вопросам, связанным с образовательной деятельностью филиала.

Для оценки эффективности управления филиалом по параметрам блоков « П », « Т », « Ф » используется экспертная группа в составе:

1) инспектор головного вуза, курирующий филиал (принимается совокупная оценка инспекторов головного вуза ректората, учебной, научной, финансово-хозяйственной части по соответствующим параметрам) – $\mathcal{E}_1$;

2) руководитель филиала (принимается совокупная оценка руководства филиала) – $\mathcal{E}_2$;

3) представитель от педагогического и студенческого коллектива (принимается совокупная оценка) – $\mathcal{E}_3$.

Каждый из трех ведущих экспертов выставляет по измеряемым параметрам свою независимую оценку. Но в рамках групп (П,Т,Ф) по правилу $\text{Ипэ}=(3\text{пэ}_1+2\text{пэ}_2+\text{пэ}_3)/6$ определяется интегративный показатель экспертной оценки (« П », « Т », « Ф »). Показатель « К » определяется как среднее значение качества образования по факультетам филиала. Именно эти показатели мониторинга являют собой реально достигнутое по ведущим целям повышения эффективности управления филиалом « П », « Т », « Ф », « К ».

Показатели мониторинга эффективности управления факультетом филиала « П », « Т », « Ф », « К » имеют тот же смысл, что и показатели эффективности управления филиалом. Причём показатели « П » и « Т » определяются соответственно по приведенным выше параметрам.

Функционально-ресурсное обеспечение управления факультетом филиала можно представить ведущими измеряемыми параметрами:

Φ_1 – обеспечение целевой ориентации подчинённых в соответствии с содержанием и объёмом совместной работы, формирование их ценностно-ориентационного единства и психологического климата, осуществления воспитания и профессионального совершенствования, стимулирование их труда;

Φ_2 – выполнение плана набора студентов на факультет;

Φ_3 – обеспечение учебной, методической, научно-исследовательской и воспитательной работы на факультете;

Φ_4 – достижение государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по специальности факультета;

Φ_5 – обеспечение необходимых условий, соответствующих требованиям, предъявляемым к функционированию факультета.

Качество образования в филиале оценивается только по выпускным курсам . Оно может быть представлено следующими измеряемыми параметрами:

K_1 – доля выпускников (процент студентов окончивших филиал вуза относительно поступивших на первый курс);

K_2 – уровень выпускных и дипломных работ;

K_3 – приращение профессионализма студентов за период обучения в вузе (аттестация на более высокую профессиональную категорию, служебный рост по профилю обучения и т. п.).

Для оценки эффективности управления факультетом филиала по параметрам блоков « П », « Т », « Ф » используется экспертная группа в составе:

- 1) директор филиала – $\mathcal{E}_1$;
- 2) методист филиала курирующий факультет – $\mathcal{E}_2$;
- 3) представитель от педагогического и студенческого коллектива факультета (совокупная оценка) – $\mathcal{E}_3$.

Показатели мониторинга эффективности управления факультетом « П », « Т », « Ф » вычисляются по квалиметрическим соотношениям как и для филиала, а показатель « К », как среднее в процентном отношении параметров $K_1 - K_3$.

Литература:

1. Шалаев И. К. Программно-целевой подход к повышению эффективности управления образованием: практикоориентированная концепция. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2002. – 68 с.
2. Шалаев И. К. Мотивационное программно-целевое управление: теория, технология, практика: Учебное пособие по психологии управления. – 2-изд. перераб. – Барнаул, 2001. – 263 с.